

право на которые неразрывно связано только со статусом военнослужащего. При этом суд сослался на нормы Федерального закона от 20.08.2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

Судебная коллегия считает, что указанный вывод суда основан на неправильном толковании положений указанного выше Федерального закона и норм семейного законодательства.

Системное толкование статей Федерального закона от 20.08.2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» показывает, что Закон предусматривает предоставление военнослужащему и членам его семьи права на использование средств жилищных накоплений, учтённых на именном накопительном счёте, и предоставляет возможность приобретения военнослужащим жилья в собственность с использованием инструментов ипотечного кредитования в любое время по истечении трёх лет участия в накопительно-ипотечной системе, не дожидаясь окончания срока службы, а также возможность выбора местоположения и размера жилого помещения.

Так, в силу ст. 10 Закона основанием возникновения права на использование накоплений, учтенных на именном накопительном счете участника, в соответствии с настоящим Федеральным законом является увольнение военнослужащего, в том числе, по семейным обстоятельствам, предусмотренным законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе. Например, в связи с невозможностью проживания члена семьи военнослужащего по медицинским показаниям в местности, в которой военнослужащий проходит военную службу, и при отсутствии возможности перевода военнослужащего к новому месту военной службы, благоприятному для проживания указанного члена семьи (ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 28.12.2010) "О воинской обязанности и военной службе").

При этом военнослужащий может использовать личные или заемные средства. Закладная, удостоверяющая права Российской Федерации как залогодержателя, не выдаётся.

Денежные средства, предоставляемые участнику накопительно-ипотечной системы, как целевой жилищный заем, не отвечают понятию выплаты специального целевого назначения.

Судом на основании исследованных в судебном заседании доказательств, установлено, что спорная квартира приобретена во время брака сторон, на часть совместно нажитых денежных средств и часть заемных средств. Стоимость спорной квартиры 2 650 00 рублей. Зарегистрировано право собственности на квартиру на имя одного из супругов – ответчика по делу. Сделка, по которой приобретена квартира, не является безвозмездной. Личными ответчика денежные средства, на которые приобретена квартира, также не являются.

Раздел общего имущества супружеского, законный режим которого не изменён брачным договором, производится судом по правилам,