

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда

в составе

председательствующего судьи Хлопушкиной Н.П.

судей Терещенко А.А., Алибердовой Н.А.,

при секретаре Лазаревой Ю.Ю.

рассмотрев 05 мая 2011 года в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя истицы Непрокина О.А. на решение Ивантеевского городского суда Московской области от 03 марта 2011 г. по делу по иску Бардиной О.Б. к Бардину М.А. о разделе совместно нажитого имущества и признании права собственности на 1\2 долю квартиры

заслушав доклад судьи Алибердовой Н.А.,

объяснения представителя истицы по доверенности Непрокина О.А.,

установила:

Бардина О.Б. обратилась в суд с иском к Бардину М.А. о разделе совместно нажитого имущества в виде квартиры по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Задорожная, д.6, кв.46. Просила суд разделить указанную квартиру, выделив ей в собственность 1\2 доли жилого помещения.

В обоснование своих требований истница указала, что состоит с ответчиком в браке с 28.10.2008 года, в 2010 году совместно была приобретена спорная квартира, на кредитные средства, предоставленные ЗАО «Мосстройэкономбанк» по программе «Военная ипотека». Квартира находится в залоге у ЗАО «Мосстройэкономбанк» и Министерства обороны РФ. Свидетельство о праве собственности на квартиру выдано на имя ответчика, кредит также оформлен на него. В силу норм семейного законодательства она имеет право на 1\2 долю квартиры, приобретенной в браке.

Представитель истца Непрокин О.А. в судебном заседании заявленные требования поддержал. Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал.

Решением Ивантеевского городского суда Московской области от 03 марта 2011 г. отказано в удовлетворении исковых требований.

В кассационной жалобе представитель истицы просит решение суда отменить как незаконное и необоснованное.

Судебная коллегия, выслушав объяснения явившегося лица, изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, полагает решение подлежит отмене и подлежит принятию новое решение.

Отказывая в удовлетворении исковых требований Бардиной О.Б., суд исходил из того, что спорная квартира приобретена на за счёт общих доходов супругов, а за счёт денежных выплат, имеющих специальное целевое назначение, предоставленных Бардину М.А. без учёта семейного положения,